



Jävspolicy

Jävspolicyn syftar till att förtydliga vad jäv är och vilka förväntningar/ krav vi har i det avseendet på styrelseledamöter och anställda. Policyn anger några typiska situationer som kan utgöra jäv och de regler som Svensk Insamlingskontroll har för verksamheter med 90-konton.

Vad är jäv?

Med jäv avses omständighet som kan rubba förtroendet för en styrelseledamots eller en anställds opartiskhet eller objektivitet vid handläggningen av ett ärende eller vid ett beslut.

Jäv är inte ett brott som man kan dömas för i domstol, Hundstallet lyder till exempel inte under bestämmelserna om tjänstefel i brottsbalken. Men jäv kan potentiellt vara något som är så allvarligt att det kan vara en grund för arbetsrättsliga åtgärder som löneavdrag, omplacering, uppsägning eller avsked, upphörande av uppdrag som styrelseledamot samt skadeståndsskyldighet.

Jäv kan sägas ligga i gränslandet mellan brott, korruption, arbetsrätt, Hundstallet - Svenska Hundskyddsföreningens stadgar och det allmänna förtroende som människor kan känna för varandra eller för vår verksamhet som bedrivs i Hundstallet.

Jäv är något som typiskt sett skadar verksamheten och förtroendet för verksamheten. Konsekvenserna av jäv mätt i kronor och ören eller mätt i förstört förtroende kan vara oöverblickbara och mycket svåra att mäta. Jäv har i allvarliga fall potential att i förlängningen förorsaka så allvarliga skador att verksamheten inte överlever utan får läggas ned.

Vem kan betraktas som jävig?

Jävsreglerna gäller för den som tar del i handläggningen av ett visst ärende eller fråga på ett sätt som kan påverka beslut i ärendet eller frågan det gäller. Det spelar ingen roll om man är beslutsfattare eller inte, utan det är deltagandet och om det kan påverka beslutet som är avgörande.

Policyn omfattar alla personer i styrelsen och alla personer som är anställda i Hundstallet. Den gäller vid varje tidpunkt och gäller därför även framåt i tiden utan begränsning även för nya medarbetare och styrelseledamöter.

Vad blir det för verkan av jäv?

Den som är jävig får inte handlägga ärendet eller närvara när ärendet avgörs. Det innebär bland annat som huvudregel även förberedande åtgärder samt att den jävige ska lämna sammanträdesrummet eller arbetsgruppen när ärendet eller frågan ska behandlas. Hen får

dock vidta åtgärder som inte någon annan kan vidta utan olägligt uppskov. Vid brådskande ärende som inte kan skjutas upp får den som är jävig till och med fatta beslut om det är nödvändigt med hänsyn till tidsbristen. Restriktiviteten ska tillämpas i detta hänseende och anses var något som är mycket sällsynt och därför endast undantagsvis kan göras.

Vem som ska informeras om jäv

Det är i första hand den jävige själv som ska upplysa om jävet och anmäla det till ordföranden, närmaste chef eller, om det inte går, till hela styrelsen respektive de medarbetare som man jobbar med i det ärende eller den fråga som det gäller. Det är var och ens skyldighet att göra det omedelbart då omständighet som kan utgöra jäv kommer någon till kännedom. En underlåtenhet att anmäla jäv är typiskt sett något som förvärrar jävet för att det medför att jävet får större konsekvenser - skada - än det anses ha fått om jävet anmälts omedelbart.

Typiska jävssituationer

Nedan anges exempel på jävssituationer och ska endast ses som ett stöd för tanken än som en uttömmande lista på exempel där jäv förekommer. Jäv kan förekomma i väldigt många olika situationer och det centrala är om man har information eller om man har en relation till någon som gör att min medverkan i någon del i något beslut eller fråga kan uppfattas som att jag är partisk och gynnar något intresse som man inte ska gynna i just det här beslutet eller den här frågan.

1. Jag själv är sakägare och därför angår detta mig personligen i juridisk mening.
2. Jag själv har ett intresse på något sätt i det som det gäller och därför angår det mig.
3. Jag har en närstående, släkting, partner, barn, syskon, vän eller liknande som detta angår på samma sätt som under p 1) och 2) ovan.
4. Jag är ställföreträdare för någon som det angår på samma sätt som under p 1) och 2) ovan.
5. Jag gör mig öppet eller dolt till talesperson för personer som inte deltar i handläggningen, beslutet eller frågan på ett sätt som inte är förenligt med min roll.
6. Det finns en annan omständighet som egentligen inte påverkar hur jag ser på beslutet eller frågan, men någon annan utomstående kan uppfatta det som att det är något som påverkar mig. Detta kallas delikatessjäv och där kan man behöva diskutera det med berörda för att veta om andra uppfattar mig själv som jävig. Detta kan alltså också utgöra jäv och bör hanteras med gott omdöme och i samråd med de andra som deltar i handläggningen av beslutet eller frågan det gäller.

Svensk Insamlingskontrolls föreskrifter för 90-konto

- Ledamot i en styrelse är jävig om det finns risk för en intressekonflikt vid utövandet av uppdraget.
- En styrelseledamot får inte handlägga ärenden som rör avtal mellan honom/henne och Hundstallet.
- Ledamoten får inte heller handlägga ärenden om avtal mellan Hundstallet och tredje man, om ledamoten i frågan har ett väsentligt intresse som kan strida mot Hundstallets intressen.
- Ledamoten får inte handlägga ärenden om avtal mellan Hundstallet och en juridisk person som styrelseledamoten ensam eller tillsammans med någon annan får företräda om ledamoten i frågan har ett väsentligt intresse som kan strida mot Hundstallets intressen.
- Bestämmelsen gäller även den som bemyndigats att företräda Hundstallet även om personen inte är styrelseledamot.
- Med avtal jämställs ensidiga rättshandlingar som beviljande av bidrag eller dylikt till styrelseledamoten.
- En styrelseledamot får självfallet inte förbereda och delta i ett beslut, som innebär att ledamoten eller hans/hennes anhöriga får en förmån från Hundstallet.
- Detsamma gäller om beslutet avser bidrag till en organisation där ledamoten är anställd eller där han/hon är styrelseledamot.
- Ledamoten får inte heller närvara vid behandlingen av sådana ärenden som nu nämnts.

Även om en jävssituation som beskrivs i föreskriften inte föreligger kan förtroendet för en styrelseledamots opartiskhet ifrågasättas i vissa fall. Det kan då vara olämpligt att styrelseledamoten deltar i beslutet på grund av så kallat delikatessjäv. Ett exempel är att styrelseledamoten är medlem i en förening som sökt bidrag från Hundstallet.

Föreningen måste själv analysera vilka situationer som kan innebära att Hundstallets trovärdighet kan rubbas om en styrelseledamot handlägger, deltar och närvarar vid beslutsfattandet samt skriva in dessa situationer i en arbetsordning eller liknande handling.

Beslutad av styrelsen 220627